

## 地铁五号线东延段车站名称公示反馈意见

序号	公示站名	个人	反馈意见	备注
1	全部站名	黄先生等	赞成全部站名	
2	双沙站	陈先生等	建议以“交通大学站、广州交大站、广州交通大学站、广交大站、航海学院站、广航站”等命名	拟不采纳。主要理由：根据《规则》第四条及第五条第（一）项规定，车站命名优先采用老地名及村落名称。该站位于原双沙村（由双岗、沙浦、华坑、神沙等村组成）中部，采用村落名称（双沙）符合《规则》第四条及第五条第（一）项规定，名地相符，能更好地反映当地历史、文化、地理和地方特色。该站距离“广州航海学院”较远，“广州交通大学”还在建设中
		岑先生等	建议以“双岗、红山、沙浦”等命名	拟不采纳。主要理由：十三号线已有“双岗站”；该站位于原双沙村（由双岗、沙浦、华坑、神沙等村组成）中部，采用村落名称（双沙）符合《规则》第四条及第五条第（一）项规定，名地相符，能更好地反映当地历史、文化、地理和地方特色，比“红山、沙浦”等指位更加准确
		冯先生等	建议以“富兴站、信华路站”等命名	拟不采纳。主要理由：根据《规则》第四条及第五条第（一）项规定，车站命名优先采用老地名及村落名称，村落名称（双

				沙) 排序在道路名称 (富兴、信华路) 之前
3	庙头站	钱先生等	建议以“龙头山站、黄埔职业学校站、海丝站、南海神庙站”等命名	拟不采纳。主要理由：采用村落名称 (庙头) 符合《规则》第四条及第五条第 (一) 项规定，名地相符，能更好地反映当地历史、文化、地理和地方特色；“龙头山”距离该站较远，“黄埔职业学校”不属标志性公共场所、建筑物范畴，“海丝”含义不明、指位不清；十三号线已有“南海神庙站”
4	夏园站	谭先生	建议以“南湾水乡站”命名	拟不采纳。主要理由：该站与十三号线夏园站换乘，根据《规则》第七条，应当使用同一名称。“南湾水乡”含义不明、指位不清
5	保盈大道站	张先生等	建议以“保盈站”命名	拟不采纳。主要理由：应采用道路的全称
		杨先生等	建议以“开发大道站、开发大道南站”等命名	拟不采纳。主要理由：该站位于保盈大道与开发大道交汇处，因开发大道太长，相比之下“保盈大道”指位更准，更为合理
		张先生等	建议以“沙步站”命名	拟不采纳。主要理由：根据《规则》第五条第 (一) 项规定，车站命名采用的村落名称是“站位所在的村落”，该站位于南岗街道新港社区与夏港街道保税社区交界处，不在沙步村内
		赖先生等	建议以“保税区站、保税区	拟不采纳。主要理由：根据《规则》第六条，区片是指历史

			西站、广州保税区站、黄埔综保区站”等命名	上形成、名称沿用至今，有相对明确点位但边界模糊的一定区域。如岗顶、区庄、黄沙等。“保税区”等名称不属区片名称，也不是《规则》第五条规定的其他采词名称，且所指范围较大，易引起误导
		李先生等	建议以“墩美站、墩美小区站”等命名	拟不采纳。主要理由：根据《规则》第五条第（一）项规定，车站命名采用的村落名称是“站位所在的村落”，该站位于南岗街道新港社区与夏港街道保税社区交界处，不在墩美村内；根据《规则》第八条规定，不得使用楼盘（小区）命名
6	夏港站	大礼	建议以“青年公园站”命名	拟不采纳。该站位于夏港街道内，无合适的区片、村落名称，采用街道名称（夏港）符合《规则》第五条第（一）项规定。该站以东的“青年公园”不是标准地名，且规模较小，易引起误导
		郑女士等	建议以“穗港站、港前站”等命名	拟不采纳。该站位于夏港街道内，无合适的区片、村落名称，采用街道名称（夏港）符合《规则》第五条第（一）项规定。“穗港站、港前站”等名称含义不明、指位不清
		陈先生等	建议以“明珠站、东基站”等命名	拟不采纳。该站位于夏港街道内，无合适的区片、村落名称，采用街道名称（夏港）符合《规则》第五条第（一）项规定；根据《规则》第四条及第五条第（一）项规定，街道名称（夏港）排序在道路名称（明珠路）之前，且车站命名采用的村落名称是“站位所在的村落”，该站不在东基村内

		简女士等	建议以“志诚大道站、开发大道站、青年路站、青年路口站、青年路西站、青年路东站”等命名	拟不采纳。该站位于夏港街道内，无合适的区片、村落名称，采用街道名称（夏港）符合《规则》第五条第（一）项规定。根据《规则》第五条第（三）项规定，车站命名采用的道路名称是“站位所在的道路”，该站位于开发大道与明珠路交汇处南侧，不在青年路、志诚道（标准地名）上。开发大道太长，易引起误导
		张女士等	建议以“开发区站、广州开发区站、开发区明珠站”等命名	拟不采纳。主要理由：根据《规则》第六条，区片是指历史上形成、名称沿用至今，有相对明确点位但边界模糊的一定区域。如岗顶、区庄、黄沙等。“开发区”等名称不属区片名称，也不是《规则》第五条规定的其他采词名称，且所指范围较大，易引起误导
7	黄埔新港站	李先生等	建议以“黄埔客运港站、黄埔客运码头站、穗港码头站、黄埔穗港站、新港站、黄埔港新港站、广州港站、创业口岸站、智造港站”等命名	拟不采纳。主要理由：根据《广州港总体规划》（ <a href="http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.html">http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.html</a> ），广州港黄埔港区由黄埔老港作业区和黄埔新港作业区组成，该站紧邻黄埔新港作业区，因周边无《规则》第五条第（一）项规定所指的合适名称，根据第（二）项规定采用标志性公共场所名称（黄埔新港），不采用“黄埔客运港站”等名称
		罗女士等	建议以“开发区站、开发区西区站、广州开发区西区	拟不采纳。主要理由：根据《广州港总体规划》（ <a href="http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.h">http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.h</a>

		站”等命名	tml), 广州港黄埔港区由黄埔老港作业区和黄埔新港作业区组成, 该站紧邻黄埔新港作业区, 因周边无《规则》第五条第(一)项规定所指的合适名称, 根据第(二)项规定采用标志性公共场所名称(黄埔新港)。“开发区”等名称不属区片名称, 也不是《规则》第五条规定的其他采词名称, 且所指范围较大, 易引起误导
	王女士等	建议以“普晖站、普晖村站、普晖邨站、黄埔普晖站、黄埔普晖村站”等命名	拟不采纳。主要理由: “普晖”名称源自住宅小区“普晖邨”, 该小区于1990年2月命名。“普晖站”等名称不符合《规则》第八条关于地铁车站命名不得使用楼盘(小区)名称的规定
	魏先生等	建议以“开发大道站、东江大道站、宝石路站”等命名	拟不采纳。主要理由: 根据《广州港总体规划》( <a href="http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.html">http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.html</a> ), 广州港黄埔港区由黄埔老港作业区和黄埔新港作业区组成, 该站紧邻黄埔新港作业区, 因周边无《规则》第五条第(一)项规定所指的合适名称, 根据第(二)项规定采用标志性公共场所名称(黄埔新港)。根据《规则》第五条规定, 标志性公共场所名称(黄埔新港)排序在道路名称(开发大道、东江大道、宝石路)之前
	梁先生等	建议以“东江站、狮子洋站”等命名	拟不采纳。主要理由: 根据《广州港总体规划》( <a href="http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.html">http://gwj.gz.gov.cn/gkmlpt/content/4/4025/post_4025806.html</a> ), 广州港黄埔港区由黄埔老港作业区和黄埔新港作业区

				组成，该站紧邻黄埔新港作业区，因周边无《规则》第五条第（一）项规定所指的合适名称，根据第（二）项规定采用标志性公共场所名称（黄埔新港）。“东江站、狮子洋站”等名称所指范围过大，不符合《规则》第四条关于地铁车站命名应当“指示明晰”的规定
--	--	--	--	---